



Утвърди

Чл. 2 ЗЗЛД

Директор на 88. СУ „Димитър Попниколов“

Надка Воденичарова-Данова/

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 20, ал. 3 от ЗОП

/събиране на оферти с обява по реда на чл. 186 - 189 от ЗОП – възлагане на обществени поръчки на ниска стойност/

ЗАСЕДАНИЕ №1

Днес, 22.01.2018г., в 14:00ч. в гр. София, в сградата на училището в стаята на ЗД, намираща се на първи етаж, се състоя публично заседание на Комисията, назначена от Директора на 88. СУ „Димитър Попниколов“ със Заповед №870/12.01.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез „Събиране на оферти с обява“ с предмет на поръчката „Доставка на закуски, мляко, плодове или зеленчуци на учениците от подготвителна група и учениците от I-IV клас в 88. СУ „Димитър Попниколов“

Комисията заседава при следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Присадашка– зам. директор „АСД“
и членове

1. Лилия Атанасова– юрист – външен консултант;
2. Надка Георгиева – гл. Счетоводител

Публичното заседание се откри в 14:05 часа, след като член от комисията донесе офертите от деловодството, ведно със списъка на участниците, подали оферти.

Комисията се запозна със списъка на участниците, подали оферти. Преди да започне своята работа, Комисията констатира:

1. Налице е хипотезата на чл. 188, ал. 2 от ЗОП, а именно: подадени са само две оферти. В този смисъл не е изпълнено изискването на ЗОП в срока да са подадени минимум три оферти.

Предвид горното, Комисията единодушно Реши:

На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, предлага на Възложителя да удължи срокът за подаване на офертите с най-малко три дни, предвид, че в първоначално определения срок са подадени по-малко от три оферти. Комисията предлага на Възложителя да удължи срока за подаване на оферти до 25.01.2018г. включително, като се изпрати информация за удължаването на срока в регистъра на РОП и се публикува съобщение в профила на купувача.

Комисия:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Присадашка– зам. директор „АСД“
и членове

1. Лилия Атанасова– юрист – външен консултант;
2. Надка Георгиева – гл. счетоводител

ЗАСЕДАНИЕ №2

Днес, 26.01.2018г., в гр. София, в сградата на училището в стаята на ЗД, намираща се на първи етаж, се състоя публично заседание на Комисията, назначена от Директора на 88. СУ „Димитър Попниколов“ със Заповед №870/12.01.2018г. за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез „Събиране на оферти с обява“ с предмет на

поръчката „Доставка на закуски, мляко, плодове или зеленчуци на учениците от подготвителна група и учениците от I-IV клас в 88. СУ „Димитър Попниколов“

Комисията заседава при следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Присадашка – зам. директор „АСД“
и членове

1. Лилия Атанасова – юрист – външен консултант;
2. Надка Георгиева – гл. счетоводител

I. Публичното заседание се откри в 14:20 часа.

Комисията се запозна със списъка на участниците, подали оферти. Преди да започне своята работа, Комисията констатира:

1. След удължаване на срока за представяне на оферти до **25.01.2018г.** не са постъпили нови оферти. В този смисъл и на основание чл. 188, ал.3 от ЗОП, Комисията разглежда и оценява получените оферти.

Един от членовете на Комисията прочете на глас списъкът с постъпилите оферти, след което всички членове на Комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.97, ал.2 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в залата не присъстват упълномощени представители на участниците, подали оферти, съгласно списък регистрация, неразделна част от протокола. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви, че до изтичане на крайния срок за получаване на офертите – 25.01.2018г. /17:00ч., след изтичане срокът на удължаване, са подадени **2 /две/** оферти както следва:

1. оферта №1 „НИКС-М“ ООД, ЕИК 175443338;

2. оферта №2 ЕТ „ТОНИ –ТРАЯНКА БОЖКОВА“, ЕИК 130415099

Върху офертите е отбелязан входящ номер и дата. Комисията не констатира нарушения относно външния вид на опаковката. Офертите са поставени в непрозрачна, запечатана опаковка без други обозначения върху тях. Върху офертите е даден пореден номер на Възложителя.

Комисията единодушно реши:

С оглед спазване принципа на публичност и прозрачност, и в съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП преди отваряне и прочитане на техническото предложение и предложените „ценови параметри“, Комисията предложи тримата членове на комисията да подпишат техническото и ценово предложение на участника. Комисията прие единодушно предложението и пристъпи към отваряне на офертите.

Комисията отвори офертите по реда на постъпване и обяви на глас приложеното техническо предложение и предложените ценови параметри, подписа техническото и ценово предложение и в 14:45, закри публично заседание на Комисията.

ЗАСЕДАНИЕ №3

На закрито заседание, Комисията в същия ден – 26.01.2018г., продължи своята работа, като разглежда приложените документи за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя в публикуваната обява, на участниците подали оферти:

Комисията констатира, че са налице следните обстоятелства:

оферта №1 „НИКС-М“ ООД, ЕИК 175443338;

Участникът е представил следните документи. На основание чл.54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП във връзка с чл.97, ал.5 от ППЗОП са представени Декларации от двамата управители; На основание чл.63, ал.1, т.1, буква „Б“ от ЗОП, участникът има опит 3г. за еднакви с обекта на поръчката доставки. В ЕЕДОП в съответния раздел, участникът е описал № договор, сума, дата, получател, доказателства – фактура и № на референция/удостоверение с изходящ номер. Представени са над 5 удостоверения към описаните доставки. Налице е пълно съответствие между описаните договори в ЕЕДОП и описаните

и представени удостоверения за надлежно изпълнение. Удостоверенията като съдържание отговарят на чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, а именно: посочена е стойност на доставката, период и възложител. Посочил е средна годишна численост на състава – чл.63, ал.1, т.7 от ЗОП в ЕЕДОП в съответния раздел. Разполага с инструменти, съоръжения или техническо оборудване - чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП, като информацията е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел; Участникът притежава собствено МПС. Участникът притежава системи за управление на качеството ISO 9001-2015 с предмет „Ученическо, столово и болнично хранене. Ресторантьорство. Кетъринг“ ISO 2200-2005 с обхват Ученическо, столово и болнично хранене. Ресторантьорство. Кетъринг“. Представените сертификати, отговарят на изискването на чл.64, ал.1, т.10 във връзка с ал.3, 4, 5 и 6 от ЗОП, а именно: сертификатите са издадени от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или отговарят на изискването за признаване, съгласно чл.5а, ал.2 от Закона за национална акредитация на органи за оценяване на съответствието. В конкретния случай сертификатите са издадени от – SOCOTEC – Certification international. Участникът е изпълнил минимални изисквания за подбор на Възложителя и на основание чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:

Допуска до разглеждане техническото предложение **оферта №1 „НИКС-М“ ООД, ЕИК 175443338;** по критериите „най-ниска цена“.

оферта №2 ЕТ „ТОНИ –ТРАЯНКА БОЖКОВА“, ЕИК 130415099

Участникът е представил следните документи. На основание чл.54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП във връзка с чл.97, ал.5 от ППЗОП е представена Декларация от представляващия дружеството; На основание чл.63, ал.1, т.1, буква „Б“ от ЗОП, участникът има опит 3г. за еднакви с обекта на поръчката доставки. В ЕЕДОП в съответния раздел, участникът е описал № договор, сума, дата и получател. Представени са 5 удостоверения/референции, които са идентични с описаните договори в ЕЕДОП. Налице е пълно съответствие между описаните договори в ЕЕДОП и описаните и представени удостоверения за надлежно изпълнение. *Представените удостоверения/референции като съдържание не отговарят на чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, а именно: не е посочена стойност на доставката, което изискване е императивно определено в чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП. В този смисъл участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, който изрично е посочил в обявата, че доказателствата/референции/удостоверения или други доказателства имат минимално определено съдържание посочено в чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП. В допълнение, една от референциите обхваща период 2012г.-2014г., който период, Комисията не следва да приема, предвид, че Възложителят е изискал опит от последните три години- 2017, 2016 и 2015г. В този смисъл, Комисията приема, че са налице само 4 доказателства за надлежно изпълнение, а не 5, както е посочил Възложителя в обявата. Участникът е посочил средна годишна численост на състава – чл.63, ал.1, т.7 от ЗОП в ЕЕДОП в съответния раздел. Разполага с инструменти, съоръжения или техническо оборудване - чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП, като информацията е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел; Участникът притежава МПС. Участникът е представил – „Програми за добри хигиенни практики на дружеството“, което по смисъла на ЗОП и обявата на Възложителя не е система за качество или друг еквивалентен документ, защото представения документ е разработен от дружеството и не представлява Сертификат, отговарящ на изискването на чл.64, ал.1, т.10 във връзка с ал.3, 4, 5 и 6 от ЗОП, а именно: сертификатът да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или отговарят на изискването за признаване, съгласно чл.5а, ал.2 от Закона за национална акредитация на органи за оценяване на съответствието. В конкретния случай, участникът е представил документ изработен и подписан от дружеството, което не отговаря на поставеното изискване на Възложителя в обявата и чл.64, ал.1, т.10 във връзка с ал.3,4,5 6 от ЗОП. Под еквивалентен документ, участникът следва да разбира сертификат издаден и от други държави членки на ЕС, а не документ изготвен и подписан от самия участник.*

С оглед горните констатации, Комисията констатира:

Участникът не е изпълнил минимални изисквания за подбор на Възложителя и на чл.107, т.1 от ЗОП „участник, който не отговаря на минималните изисквания /критериите за подбор или не е изпълнил друго условие“ се отстранява от процедурата.

Мотиви:

Представените удостоверения/референции като съдържание не отговарят на чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, а именно: не е посочена стойност на доставката, което изискване е императивно определено в чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП. В този смисъл участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, който изрично е посочил в обявата, че доказателствата/референции/удостоверения или други доказателства имат минимално определено съдържание посочено в чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, а именно липсва стойност на доставката в представените референции. В допълнение, една от референциите обхваща период 2012г.-2014г., който период, Комисията не следва да приема, предвид, че Възложителят е изискал опит от последните три години- 2017, 2016 и 2015г. В този смисъл, Комисията приема, че са налице само 4 доказателства за надлежно изпълнение, а не 5, както е посочил Възложителя в обявата и в този смисъл, участникът не е изпълнил минималното изискване за подбор „да се представят минимум 5 удостоверения“. Участникът е представил – „Програми за добри хигиенни практики на дружеството“, което по смисъла на ЗОП и обявата на Възложителя не е система за качество или друг еквивалентен документ, защото представения документ е разработен от дружеството и не представлява Сертификат, отговарящ на изискването на чл.64, ал.1, т.10 във връзка с ал.3, 4, 5 и 6 от ЗОП, а именно: сертификатът да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или отговарят на изискването за признаване, съгласно чл.5а, ал.2 от Закона за национална акредитация на органи за оценяване на съответствието. В конкретния случай, участникът е представил документ изработен и подписан от дружеството, което не отговаря на поставеното изискване на Възложителя в обявата и чл.64, ал.1, т.10 във връзка с ал.3,4,5 и 6 от ЗОП. Под еквивалентен документ, участникът следва да разбира сертификат издаден и от други държави членки на ЕС, а не документ изготвен и подписан от самия участник.

Предвид горното, Комисията, единодушно Реши:

Не допуска до разглеждане техническото предложение **оферта №2 ЕТ „ТОНИ –ТРАЯНКА БОЖКОВА“, ЕИК 130415099** по критерия „най-ниска цена“ и отстранява участника от процедурата на основание чл.107, т.1 от ЗОП при мотиви посочени по-горе.

I. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК:

Комисията единодушно Реши и допуска до разглеждане техническото предложение на единствения допуснат:

оферта №1 „НИКС-М“ ООД, ЕИК 175443338

Комисията разгледа техническото предложение на посочения участник по-горе, като констатира, че офертата в частта – техническо предложение, отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед горното, Комисията, единодушно Реши:

Допуска до разглеждане „ценови параметри“ на единствения участник:
оферта №1 „НИКС-М“ ООД, ЕИК 175443338

II. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИЯ УЧАСТНИК:

Комисията разгледа „ценови параметри“ на участника, като констатира следното:

оферта №1 „НИКС-М“ ООД, ЕИК 175443338

Ценово предложение:

Участникът е предложил цена, която съответства на финансовият ресурс на Възложителя.
В този смисъл, ценовото предложение, формално отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид горното, Комисията, единодушно Реши:

Допуска и класира единствения участник, по критерия „най-ниска цена“.
„НИКС-М“ ООД, ЕИК 175443338

III. Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор, с допуснатото единствено дружество, както следва:

„НИКС-М“ ООД, ЕИК 175443338, със седалище и адрес на управление: гр. София, СО – район „Овча купел“, кв. „Горна баня“, ул. „Планиница“ №23, тел – 02/9576057.

Комисията приключи своята работа и предаде протокола в

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Присадашка– зам. дирек
и членове

1. Лилия Атанасова– юрист – външен консултант..

2. Надка Георгиева – гл. Счетоводител.....

Чл.2 ЗЗЛД

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, протоколът е приет и подписан на 29.01.2018г.